

## Desarrollo socioeconómico de productos de cacao. Abordaje desde el enfoque sistemático

### Socio-economic development of cocoa products. Approach from the systemic approach

#### Guadalupe Ermila Quiñónez Monrroy

Magister En Gestión Ambiental, Ingeniera en Zootecnia, Profesora. Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas. Esmeraldas-Ecuador. Correo: [guadalupe.quinonez@utelvt.edu.ec](mailto:guadalupe.quinonez@utelvt.edu.ec). ORCID: 0000-0002-3953-7994

#### Benito Diómedes Guerrero Arboleda

Magister En Mecanización Agrícola, Ingeniero Agrónomo, Profesor. Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas. Esmeraldas-Ecuador. Correo: [benito.guerrero@utelvt.edu.ec](mailto:benito.guerrero@utelvt.edu.ec). ORCID: 0000-0002- 2069-5116

#### Carlos Gutiérrez Ruano

Magister En Procesamiento De Alimento, Ingeniero Zootecnista, Profesor. Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas. Esmeraldas-Ecuador. Correo: [carlos.gutierrez@utelvt.edu.ec](mailto:carlos.gutierrez@utelvt.edu.ec). ORCID: 0000-0001- 6773-5093

#### Jenny Estupiñán Letamendi

Doctora en procesos geológicos, Mención Petrología y Geoquímica, Máster en prevención de riesgos laborales, Profesora. Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas. Esmeraldas- Ecuador. Correo: [jenny.estupinan.letamendi@utelvt.edu.ec](mailto:jenny.estupinan.letamendi@utelvt.edu.ec). ORCID: 0000-0003-0234-5785

#### Resumen

El cultivo del cacao es uno de los rubros de mayor aporte económico al Estado ecuatoriano, además, de convertir al país en uno de los mayores productores de cacao en América Latina. Sumado a esto, la actividad cacaotera es fundamental en el desarrollo local de la parroquia Borbón del Cantón Eloy Alfaro, generadora de empleo, alimentos y formas de vida a sus pobladores. El propósito de esta investigación es analizar el desarrollo socioeconómico en los productores de cacao bajo el enfoque sistémico desde la sostenibilidad. La metodología se inserta en el paradigma cuantitativo, con una investigación de tipo descriptiva. La población estudiada fueron 94 productores de cacao de la parroquia Borbón. La técnica para la recolección de la información utilizada fue la encuesta. Los resultados obtenidos, permitieron establecer que los productores de cacao requieren ser educados en áreas prioritarias, como son formación productiva, técnicas de producción agrícola, educación financiera agrícola y estabilidad financiera, por cuanto, son esenciales para impulsar el desarrollo de la actividad y lograr que la productividad del cacao sea sostenible en el tiempo. Igualmente, los diferentes encuentros con los productores fueron generando cambios positivos que permitió el logro de los objetivos trazados, alcanzado un mayor conocimiento científico, tecnológico y financiero.

**Palabras clave:** desarrollo socioeconómico, productores, cacao, enfoque sostenible

### **Abstract**

The cultivation of cocoa is one of the items with the greatest economic contribution to the Ecuadorian State, in addition to making the country one of the largest cocoa producers in Latin America. In addition to this, the cocoa activity is fundamental in the local development of the Borbon parish of the Eloy Alfaro Canton, a generator of employment, food and ways of life for its inhabitants. The purpose of this research is to analyze the socioeconomic development in cocoa producers under a sustainable approach. The methodology is inserted in the quantitative paradigm, with a descriptive investigation. The population studied was 94 cocoa producers from the Borbon parish. The technique for collecting the information used was the survey. The results obtained allowed to establish that cocoa producers need to be educated in priority areas, such as productive training, agricultural production techniques, agricultural financial education and financial stability, since they are essential to promote the development of the activity and achieve that cocoa productivity is sustainable over time. Likewise, the different meetings with the producers were generating positive changes that allowed the achievement of the objectives set, reaching a greater scientific, technological and financial knowledge.

**Keywords:** socioeconomic development, producers, cocoa, sustainable approach

### **Introducción**

En Ecuador, al igual que en la mayoría de los países de América Latina, los sectores productivos del país desempeñan un papel fundamental en la economía, debido a su notable contribución en la conformación del producto interno bruto y por ser el sostén del abastecimiento alimenticio de la población, tanto a nivel interno como para efectos de exportación. Cabe destacar que los rubros agrícolas representan una actividad económica de potencial interno, cuya base se encuentra en la riqueza medioambiental de los recursos naturales renovables y el aprovechamiento del ganado, catalogados como altos proveedores de productos de consumo masivo.

Históricamente en Ecuador el sector agrícola y pecuario se ha considerado fundamental para la economía del país, Pino et al. (2018), señalan que para el 2018 cubría el 95% de la demanda interna y estaba conformado como fuente de trabajo para el 25% de la población económicamente activa, con un significativo aporte al Producto Interno Bruto (PIB). En este aspecto, es trascendental la política de desarrollo económico implementada en Ecuador, según Viteri y Tapia, (2018) su eje de acción se basa en la producción y comercialización de productos primarios, sin embargo, la productividad en el sector influye en el crecimiento económico de la región, a través de la oferta y la exportación de la producción.

En ese orden de ideas, la inversión económica en el sector, expresan Viteri y Tapia, (2018) además de influir en el crecimiento de la productividad, generación de empleos, crea un valor agregado como es el mejoramiento de la sostenibilidad ambiental, no obstante, en este escenario aún se presentan debilidades en cuanto a la sostenibilidad que proviene del gasto público para cubrir lo referente a los aspectos mencionados, así como también, en los factores que influyen en la productividad, entre ellos, asistencia técnica, innovación en los procesos, capacitación a los productores, como lo refiere Infante (2016).

Al respecto, la Secretaría Técnica del Comité Interinstitucional menciona que para lograr el cambio de la matriz productiva, el gobierno ecuatoriano ha implementado a partir del año 2015, procesos de cambio enfocados en una transición hacia el desarrollo económico fundamentado en el conocimiento, para el aprovechamiento de los recursos y potencialidades relacionadas con la productividad, basados en la innovación, uso de la tecnología capacitación y apoyo financiero, dirigidos a los diferentes sectores productivos del país, entre ellos el agrícola. Al respecto, señala León (2017) “la transformación de la matriz productiva parte desde el cacao, el banano y el petróleo; sin un despuntar de la era productiva e industrial del Ecuador” (p.63) En ese contexto, destaca Sánchez et al. (2018) que en el aspecto económico el cultivo de cacao aporta al PIB alrededor del 3%, siendo Ecuador, juntamente con Brasil, los países de América Latina de mayor producción de cacao, según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2018), ocupando la segunda posición en cuanto a hectáreas sembradas, con el 24%, con una producción aproximada de 138 mil toneladas para ese año.

Sin embargo, el cultivo de cacao en Ecuador, a pesar de ser un rubro con un significativo aporte al PIB del país, presenta diferentes problemas, según Sánchez y Zambrano (2019) se tiene baja productividad, relacionada con los sistemas de innovación tecnológica, problemas de mezcla varietal, lo que influye negativamente en su posición como productor de cacao fino de aroma, contaminación de metales pesados como el cadmio (Cd), en las almendras de cacao, limitaciones en el proceso de post-cosecha por falta de capacitación, problemas de articulación entre productores e instituciones gubernamentales.

Por otra parte, el Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2018) refiere que solo el 58% de los productores han recibido capacitación y el 25% pertenece a una asociación de productores. Igualmente, los ingresos económicos de los productores de cacao no provienen solamente de la producción del cacao, tienen que recurrir a producir otros rubros o realizar otro tipo de actividad laboral, como comercio.

La situación antes mencionada, se ha hecho evidente en el contexto agrícola del Cantón Eloy Alfaro de la Provincia de Esmeraldas, particularmente en la parroquia Borbón, según Quiñonez (2021), los problemas que se derivan en la actividad cacaotera son causados por la falta de capacitación en este rubro, en procesos de tecnificación de la producción puesto que aplican procedimientos tradicionales o empíricos para cultivar, no han recibido asistencia técnica adecuada por parte de los entes gubernamentales y en su mayoría no pueden contratar servicios profesionales en esta área por las condiciones económicas en que se encuentran.

Sumado a lo anterior, hay escasa aplicación de las mejores prácticas agrícolas, problemas en la disponibilidad de los recursos naturales (agua) y materiales (equipos e insumos), pérdida de los nutrientes del suelo e incremento de los problemas fitosanitarios, aunado a esto, existe acaparamiento de la tierra por parte de las grandes corporaciones, por tanto, la productividad del cacao hasta ahora no ha tenido un crecimiento sostenible en la región.

Esta situación se convierte en una problemática para el desarrollo socioeconómico del Cantón Eloy Alfaro de la Provincia de Esmeraldas, y principalmente en la parroquia Borbón por cuanto la producción de cacao se ve afectada por todos estos factores, así como también, el hecho de tener productores sin el conocimiento adecuado acerca del funcionamiento de los procesos estandarizados de la producción, implica el desconocimiento para el tratamiento de los cultivos,

mantenimiento de la producción, uso eficiente de la maquinaria, y el casi inexistente control financiero del sistema de egresos e ingresos, constituyéndose en una debilidad en los productores de cacao.

Por otra parte, el enfoque de la sostenibilidad en los procesos que se desarrollan está lejos de ser alcanzado, por cuanto se presentan dificultades ocasionadas por el entendimiento de la población local, imposición de actividades y priorización económica sobre los elementos característicos de la sostenibilidad. Desde esta situación, se hace referencia a lo planteado por Camacho et al. (2016) quienes señalan que, para lograrlo en las regiones productoras agrícolas, no es solo operativizar el marco institucional y legal, también debe tomar en cuenta las necesidades y aspiraciones de la comunidad y los productores, su participación en el proceso, generar la equidad en la distribución de los beneficios económicos y sociales, bajo un enfoque objetivo y metódico.

En ese sentido, a partir de los planteamientos anteriores se desarrolló esta investigación cuyo propósito fue analizar el desarrollo socioeconómico en los productores de cacao bajo el enfoque sostenible. Esta investigación es un producto generado desde el proyecto de vinculación titulado Mejoramiento de la Productividad Agropecuaria en la parroquia Rural Borbón del Cantón Eloy Alfaro, adscrito al Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Posgrado.

### **Desarrollo socioeconómico local sostenible**

La visión del desarrollo se ha redimensionado, ubicándolo en un contexto más amplio que pasa los límites impuestos por la economía, con un nuevo enfoque constructivista donde confluyen el valor, lo histórico, cultural, holístico y sistémico. Al respecto, Bosier (2002) señala que debe entenderse como “un proceso conducente que posibilita la transformación del ser humano en persona humana en su plena dignidad como tal y en su doble carácter individual y social” (p.4) es la articulación del capital intangible, sin dejar de lado los tangibles o materiales.

Coincide Vásquez (2013) con el planteamiento anterior al señalar que se configura como un agente transformador y no solamente como un depositario de recursos y de actividades económicas, puesto que permite que surja una dinámica de actuación donde se vinculan, interactúan y se organizan los actores del territorio a favor del desarrollo económico y social, a partir de los recursos económicos, humanos, institucionales, culturales, políticos, entre otros. Desde esa perspectiva, es evidente la necesidad de conocer la disponibilidad de los recursos de la región, con el objeto de planificar procesos de desarrollo innovadores delineados por estrategias dirigidas al aprovechamiento de las potencialidades de la localidad, para alcanzar los objetivos que garanticen el desarrollo sostenible como lo refieren Rancel et al. (2016).

En ese contexto, para alcanzar el desarrollo socioeconómico sostenible supone el cambio de modos y acciones, pensamientos, criterios morales y pautas de comportamiento, de manera que se modifiquen los efectos de la actividad individual y colectiva, para obtener un nuevo esquema de actuación encaminado a la sostenibilidad. Al respecto, señala Díaz (2016) que el desarrollo sostenible se ha ido haciendo más complejo al conformarse a lo largo del tiempo con componentes sociales, políticos y normativos, que han impedido la claridad en toda su dimensión, impidiendo alcanzar la practicidad.

Sin embargo, el objetivo del desarrollo sostenible es ambicioso e invaluable considerando su operatividad, alcance y beneficios que pueden tener en la humanidad, es por ello que, como lo refiere Díaz (2016), no puede visualizarse como un simple plan de acción, sino como un instrumento para que las naciones asuman sus obligaciones en materia de sostenibilidad con base en las dimensiones económica, social y ambiental, desde donde se integran y reconocen los vínculos entre los elementos que las conforman con la finalidad de lograr el desarrollo en todos sus niveles.

Al respecto, es en la dimensión económica, donde se visibiliza la actuación de los Estados a través de su integración económica, para alcanzar el crecimiento y desarrollo económico, fundamentado en producir un desarrollo sostenido. Señala Díaz (2016), que para alcanzar los efectos jurídicos de las pautas propuestas en los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) es necesario el crecimiento económico, su estatus referencial en el orden internacional así lo amerita, ante un marco general relacionado con un crecimiento económico sostenido. Torres et al. (2015), exponen que, desde el aspecto económico, su estructura busca la participación activa de la población local y en su desarrollo, establecer una actividad económica viable y sostenible, con beneficios económicos y sociales distribuidos de forma equitativa entre todos los actores involucrados, y a su vez, minimizar el impacto que pueda ocasionar en los otros sectores económicos.

En ese sentido, la aplicación del desarrollo sostenible tiene por objeto, según Gómez (2017), alcanzar el bienestar de la humanidad a partir de líneas de acción estrechamente relacionadas y que será posible llevarlas a cabo con la participación de todos los actores a nivel local, nacional e internacional. Puesto que, el desarrollo sostenible da prioridad a la atención de la pobreza y el hambre, desde la concepción de los derechos fundamentales del hombre, así como, plantea el crecimiento económico sostenible, a partir de procesos productivos socialmente responsables con el hombre y el planeta.

### **Productividad agrícola**

La productividad según Morales y Masis (2018) es un indicador cuyos resultados dan noción del desempeño, innovación y las técnicas o estrategia utilizadas en la producción, cuyo incremento resalta el éxito obtenido en los diferentes ámbitos, local, nacional o internacional. Agregan los autores, que es la búsqueda de la mejora continua en todos los procesos, por lo cual, “requiere esfuerzos sin fin para adaptar actividades económicas a condiciones cambiantes aplicando nuevas teorías y métodos.” (p. 42). Por otra parte, según Felsing y Runzaque (2002), la medición de la productividad indica como se están utilizando los recursos de una economía para la producción de bienes y servicios. Así conocer la relación existente entre los recursos humano, capital, tierra, innovación, tecnología y producto, a través de la eficiencia para generar o producir un bien.

Es evidente que la productividad en todos los sectores productivos de un país debe ser medida, puesto que se convierte en un factor de cuestionamiento interno cuyo resultado puede dar indicios de las debilidades o problemas que subyacen el desarrollo socioeconómico de la región, por tanto, deriva en la revisión de los procesos técnicos, organizacionales, económicos, sociales, entre otros.

En el contexto agrícola, Felsing y Runzaque, (2002), expresan que la productividad en el sector es generada por factores que establecen su comportamiento, como son “trabajo, capital, tecnología, energía y materiales, medición del producto, composición del producto, características, regulación ambiental y política de demanda” (p. 8). Según Marx (1980) la productividad para el sector agrícola como para el industrial estableciendo que es un incremento en la producción con base en la capacidad productiva sin variar el uso de la fuerza de trabajo.

Al respecto, señalan Ribeiro y Fornazier (2016) que estos factores que inciden en la producción se expanden o incrementan en la medida en que se insertan elementos que modernizan la producción agrícola, cuando los productores aplican nuevas tecnologías, lo que permite ahorrar en algunos recursos, como tierra o trabajo, e invertirlos en otro, como en el producto a cultivar. Para el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA, 2016) en un trabajo conjunto con la FAO, aumentar la productividad en el sector agrícola es un objetivo realista, por cuanto es necesario mitigar las dificultades que limitan el incremento de la productividad agrícola, facilitando el acceso a biotecnologías, proporcionar cooperación y capacitación técnica en cuanto al uso del agua y la gestión del suelo

## **Metodología**

El proceso metodológico se inserta en la concepción del paradigma cuantitativo, enmarcado en una investigación de tipo descriptiva, de acuerdo con Hurtado (2012), su propósito es hacer la descripción precisa del evento objeto de estudio. Al respecto, se destaca la objetividad presente en las acciones de los investigadores siguiendo el enfoque cuantitativo, según Teppa (2012), se estudian los fenómenos sociales independientemente de la subjetividad de los individuos, es decir, surgen de la objetividad. Igualmente, agrega Teppa (2012), que es preferentemente deductivo, cuya perspectiva enfatiza sobre lo válido o externo, posible de observación, que permite luego la generalización de los resultados a otros contextos.

En ese orden de ideas, en el presente estudio se indagó sobre una realidad externa a los investigadores, sin embargo, es susceptible de conocer, pudiéndose llegar a concebir la realidad a partir de un proceso riguroso y a través del análisis del dato, como esencia para la interpretación de la situación o evento a estudiar que vive los productores del sector agrícola parroquia Borbón del Cantón Eloy Alfaro.

Se destaca, que la población objeto de estudio está conformada por 94 productores de cacao del sector agrícola parroquia Borbón del Cantón Eloy Alfaro. La técnica para la recolección de la información utilizada fue la encuesta, aplicando como instrumento el cuestionario contentivo de diez preguntas. Para garantizar que el proceso cumpla con la severidad propia de una investigación científica, se calculó la fiabilidad del instrumento a través del coeficiente alpha de Cronbach, utilizando el software estadístico SPSS v.25. El análisis de los datos se realizó mediante la estadística descriptiva.

En ese sentido, luego de recaudar la información, partiendo de la realidad del contexto de estudio, sector agrícola parroquia Borbón del Cantón Eloy Alfaro, los investigadores obtuvieron los insumos de los productores de cacao, definidos, analizados e interpretados los datos a través de métodos estadísticos, con la finalidad de analizar el desarrollo socioeconómico en los productores de cacao bajo el enfoque sostenible.

## Resultados

Para la variable en estudio, se evidenció durante la investigación aspectos relevantes en desarrollo socioeconómico en productores de cacao, para ello se estructuró una base de información proveniente del cuestionario aplicado a la muestra de 94 productores. Se destaca que el coeficiente alpha de Cronbach, Tabla 1, fue de 0,926 categorizado como un grado de confiabilidad significativo.

**Tabla 1**

Fiabilidad alpha de Cronbach para el instrumento Desarrollo Socioeconómico

Alpha de Cronbach	N de elementos
0.926	10

**Nota:** valor del coeficiente Alpha de Cronbach del instrumento contentivo de 10 preguntas

Los productores de cacao de la parroquia Borbón, se han visto afectados en su producción por diversos factores y entre ellos se logró identificar la falta de información sobre los procesos estandarizados de la producción, tratamiento de los cultivos, mantenimiento de la producción, uso eficiente de la maquinaria, y sobre todo una educación financiera con muchas debilidades, es por ello que luego de la aplicación de la encuesta se establecieron una serie de capacitaciones que apuntaron al fortalecimiento de estos aspectos. En ese sentido, se establecieron los siguientes indicadores formación productiva, técnicas de producción agrícola, educación financiera agrícola y estabilidad financiera.

Considerando, que, además de las realidades manifiestas por los productores de cacao de la parroquia Borbón, en las zonas rurales, el desarrollo económico obedece a una serie de variables relevantes entre ellas el desarrollo agrícola, el manejo eficiente de los ingresos, y obviamente como producto el conocimiento claro y preciso de la combinación de recursos como manejo de sus tierras, administración eficaz del capital de trabajo y reinversión de los recursos.

**Tabla 2**

Indicador Formación Productiva

Enunciado	Siempre	Casi siempre	En Ocasiones	Casi Nunca	Nunca
1. Ha recibido capacitación para llevar a cabo todo el proceso productivo del cultivo de cacao	48,6	20,0	25,7	0,0	5,7
2. Recibe acompañamiento técnico por parte de las instituciones gubernamentales	34,3	17,1	14,3	22,9	11,4

En relación con la formación o capacitación en temas de desarrollo productivo y financiero, mostrada en la Tabla 2, resultó ser de relevancia, debido a que una vez finalizado el proceso de acompañamiento el 48,6% de los encuestados manifestaron que siempre han recibido este tipo de asesoría para mejorar o consolidar sus capacidades de planificación, control y seguimiento a la producción de cacao, con el 20% que señalaron siempre recibirla. De esta forma, se evidencia que el proceso realizado con los productores de cacao durante la intervención generó confianza y aceptación para fomentar una cultura de aprendizaje y acompañamiento por la academia universitaria de la provincia, en concordancia con los planteamientos de Rancel et al. (2016), quien destaca la importancia de conocer la disponibilidad del recurso y su manejo, con la finalidad de establecer proceso de desarrollo innovadores con estrategias dirigidas a aprovechar la potencialidad de la localidad, en este caso la actividad cacaotera.

Mientras que, durante las actividades de acompañamiento técnico, la mayoría de los productores encuestados señalaron que siempre y casi siempre, 34,3% y 17,1% respectivamente, reciben el acompañamiento técnico necesario para obtener una óptima producción de cacao. Sin embargo, se presenta una cantidad de productores que señalan recibirla solo en ocasiones, casi nunca o nunca, con 14,3%, 22,9% y 11,4%, reciben ese beneficio por parte de las instituciones gubernamentales, convirtiéndose en una debilidad para ellos, siendo este uno de los aspectos a consolidar en futuras intervenciones, considerando el planteamiento de Vásquez (2013) quien plantea que los procesos de desarrollo local sostenible deben surgir desde las acciones que vinculan a los diferentes actores del territorio conformados como agentes de transformación económica y social.

En la Tabla 3, se muestran los resultados en relación con el indicador técnicas de producción agrícola, donde se puso de manifiesto para darle a los productores de cacao mayor seguridad y tecnicismo al momento de planificar y ejecutar sus cultivos.

### Tabla 3

Indicador Técnicas de Producción agrícola

<b>Enunciado</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>En Ocasiones</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>Nunca</b>
3. Utiliza en la producción del cultivo de cacao sistemas tecnificados o de innovación tecnológica	0,0	5,7	14,3	25,7	54,3
4. Conoce el funcionamiento de los procesos estandarizados para la producción de cacao	77,1	14,3	8,6	0,0	0,0
5. Conoce el procedimiento para realizar el buen manejo del cultivo de cacao	62,9	17,1	20,0	0,0	0,0
6. Aplica las mejores prácticas de cultivo para el incremento de la producción	60,0	14,3	25,7	0,0	0,0

De esta forma, la mayoría de los productores reconocen que no utilizan sistemas tecnificados o de innovación tecnológica en la producción de cacao, con el 54,3% señalando que nunca lo utilizan, 25,7% casi nunca y 14,3% en algunas ocasiones. Esta situación es una debilidad presente en la actividad productiva del cacao, debido a los pocos recursos con los que cuentan los productores de la zona, y la falta de financiamiento de las entidades bancarias y gubernamentales para el desarrollo de estos pequeños y medianos productores de cacao.

Sin embargo, su puesta en práctica será resultado de los procesos de formación implementados por la universidad, en consideración a los planteamientos de Ribeiro y Fornazier (2016) quienes afirman al insertar elementos que modernizan la producción agrícola se crean factores que inciden favorablemente en la productividad, entre ellos el rendimiento.

Por otra parte, se encontró que la mayoría de los productores cómo funcionan los procesos estandarizados, con el 77,1% y 14,3% que señalaron siempre y casi siempre respectivamente. En relación con si conoce el procedimiento para realizar el buen manejo del cultivo de cacao, la mayoría expreso siempre conocerlo, 62,9%, y el 17,1% casi siempre.

Igualmente, aplicar las mejores prácticas de cultivo para el incremento de la producción, el 60% y el 14,3% manifestaron siempre y casi siempre conoce o maneja los procedimientos al finalizar la intervención del proyecto de vinculación realizado por la academia, es así como evidenciaron y trabajaron sistemas comprobados de producción agropecuaria que junto al conocimiento empírico consolidan los procesos. En concordancia con los planteamientos de la Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA, 2016), quienes señalan la importancia de proporcionar cooperación y capacitación técnica a los productores, referidas al manejo del cultivo, uso del agua y gestión del suelo.

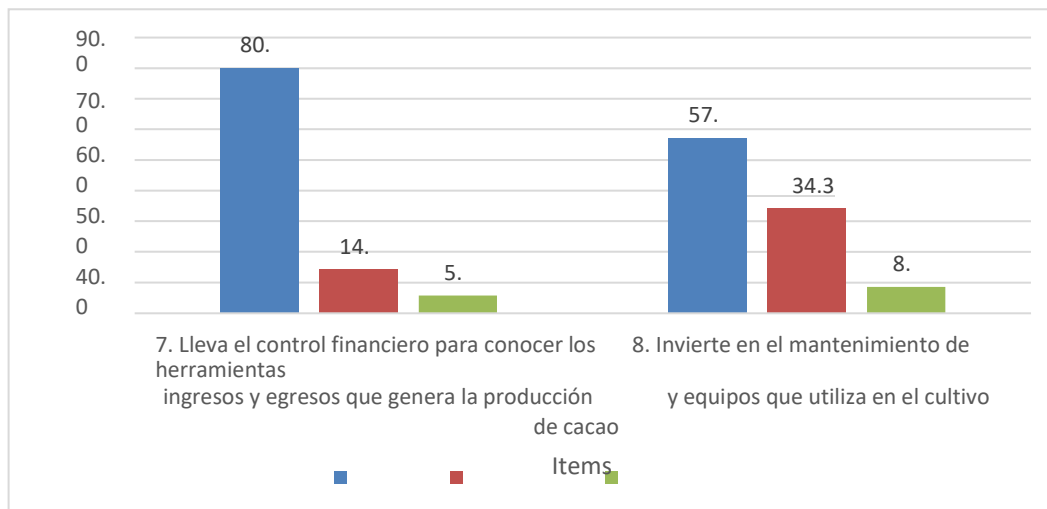
En todo proyecto de emprendimiento se debe considerar el manejo de una educación financiera con bases sólidas y en el caso de la producción agrícola hay elementos esenciales que no se deben dejar a un lado porque podrían poner en desequilibrio el logro de metas. En este sentido, se muestran Figura 1, los resultados obtenidos una vez finalizado el proceso de intervención en los productores de cacao, se observó que el 80% de los encuestados afirmaron que siempre llevan un control financiero para su producción, con el 14,3% que contestaron casi siempre.

Igualmente, se encontró que el 57,1% invierte en el mantenimiento de sus equipos de cultivo, y el 34,3% casi siempre lo hace.

Estos resultados proporcionan una mayor seguridad en relación a la distribución y planificación de los procesos y un mayor control de las finanzas para garantizar la permanencia en el tiempo de la actividad económica, tal como lo refiere Morales y Masis (2018), conocer el desempeño en relación al aspecto económico y financiero, resalta como un indicador hacia la búsqueda de la mejora de la productividad, de esta forma adaptar la producción para alcanzar una actividad económica viable y sostenible, con beneficios económicos y sociales distribuidos de forma equitativa entre todos los actores involucrados, en concordancia con los señalado por Torres et al. (2015).

### Figura 1

Indicador Educación financiera agrícola



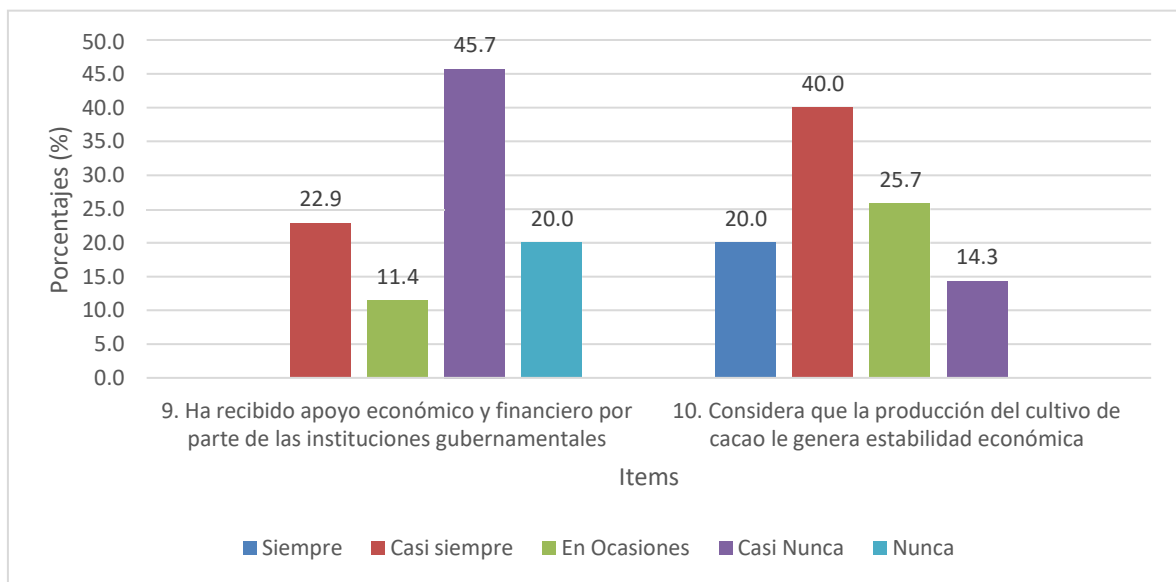
La estabilidad financiera, resultados presentados en la Figura 2, brinda al productor agrícola las herramientas para continuar aportando a la sociedad insumos de calidad, además de contribuir al desarrollo de la zona y de sus habitantes, siendo de vital importancia contar con el apoyo de entidades financieras o gubernamentales.

Al respecto, en los resultados del indicador estabilidad financiera, se encontró una situación poco favorable al haber recibido apoyo económico por parte de las instituciones gubernamentales, por cuanto la mayoría de los productores de cacao encuestados manifestaron nunca haberla recibido, 20%, casi nunca, 45,7% y el 11,4% en algunas ocasiones. Estos resultados surgen en contraposición a lo planteado por Felsing y Runzaque, (2002), quienes expresan que el capital a invertir es fundamental para lograr un comportamiento óptimo en la productividad agrícola. Por otra parte, Díaz (2016) expone la como base fundamental para los procesos de desarrollo local sostenible la actuación del Estado, mediante el apoyo económico para lograr alcanzar el crecimiento productivo local, con base en la sostenibilidad.

Por otra parte, la estabilidad económica que genera la producción del cultivo de cacao, el 20% de los encuestados señala que siempre y el 40% casi siempre, esto indica que es relevante canalizar mecanismos de financiamiento para aportar a la economía de la zona y por ende de la provincia, con productores dispuestos a trabajar y contribuir al desarrollo de la socioeconómico.

**Figura 2**

**Indicador Estabilidad financiera**



**Conclusión**

La producción del cacao en la parroquia Borbón se ha visto afectada por diferentes factores, entre ellos, la falta de información y capacitación de algunos procesos, como son los procesos estandarizados de la producción, tratamiento de los cultivos, mantenimiento de la producción, uso eficiente de la maquinaria, así como también, la falta de una educación financiera, lo que afecta de forma significativa la productividad en este rubro tan importante en la región.

Al respecto, se estableció que los productores de cacao requieren ser educados en áreas prioritarias, como son formación productiva, técnicas de producción agrícola, educación financiera agrícola y estabilidad financiera, por cuanto, son esenciales para impulsar el desarrollo de la actividad y lograr que la productividad del cacao sea sostenible en el tiempo. De esta forma, la universidad tomó la iniciativa de implementar procesos de formación y capacitación a los productores, relacionados con las áreas prioritarias anteriormente mencionadas, con la finalidad de buscar la mejora económica y social en los productores de cacao de la parroquia Borbón.

En ese sentido, al finalizar la investigación se observa que la intervención de la academia a través de sus proyectos de vinculación con la sociedad, han logrado cambiar y aportar a una realidad socioeconómica existente en la parroquia Borbón del cantón Eloy Alfaro de la provincia de Esmeraldas, donde mediante jornadas de capacitación, seguimiento y acompañamiento se logró aportar a los productores de cacao, las herramientas necesarias para consolidar sus sistemas de producción mediante acciones en procura de alcanzar el desarrollo sostenible.

Los resultados obtenidos, permiten recomendar que se lleven a cabo esta actividad en diferentes sectores de la provincia de Esmeraldas, debido a que la receptividad de los moradores y productores de la parroquia Borbón, en los diferentes encuentros fueron generando cambios positivos que permitió el logro de los objetivos trazados, alcanzado un mayor conocimiento científico, tecnológico y financiero que va a generar grandes aportes a la producción de cacao, convirtiéndose en una de las fuentes de ingreso con mayor importancia para los lugareños.

Cabe destacar, que entre los resultados obtenidos se logró luego de la intervención en productores de cacao en sus dos variedades (CCN. 51 y Fino de aroma) el manejo eficiente del cultivo, la variedad CCN.51 paso de 35-40 a 60-70 (la producción qq/ha/año cacao seco) y en el caso del Fino de Aroma paso de 25-30 a 40-50 (Producción qq/ha/año cacao seco), estos resultados muestran la influencia positiva de ejecutar proyectos de acompañamiento y producción en las zonas rurales de la provincia de Esmeraldas.

## Referencias

Boisier, S. 2002. El Desarrollo territorial a partir de la construcción de capital sinérgico.

Santiago de Chile. 1-24.

Camacho, E., Carrillo, A., Rioja, T. y Espinoza, E. (2016). Indicadores de sostenibilidad para el ecoturismo en México: estado actual. *Revista Estudios Sociales y Humanísticos*, 14, (1),156-158.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-80272016000100011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-80272016000100011)

Díaz, C. (2016). Los objetivos de desarrollo sostenible: un principio de naturaleza incierta y varias dimensiones fragmentadas. *Anuario español de derecho internacional*. 33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5820567>

Felsinger, E. y Runzam, P. (2002). Productividad: Un Estudio de Caso en un departamento de Siniestros. [Tesis de grado, Universidad del CEMA]. [https://ucema.edu.ar/posgrado-download/tesinas2002/Felsinger\\_MADE.pdf](https://ucema.edu.ar/posgrado-download/tesinas2002/Felsinger_MADE.pdf)

Gómez, C. (2017). Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): una revisión crítica. Revista Papeles de relaciones ecosociales y cambio global. 140, 107-118 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6312616>

Hurtado, J. (2012). El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación. Ediciones Quirón. (7ma ed.).

Infante, S. (2016). La importancia de los factores productivos y su impacto en las organizaciones agrícolas en león Guanajuato México. Agora, 16 (2). 359 – 678. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=407755354003>

León, M. (2017). Cambiar la economía para cambiar la vida. Una vía para el desarrollo. El buen vivir, 67-82

Marx, Karl (1980). El Capital, Siglo XXI. Editores: España, Argentina.

Morales, C. y Masis, A. (2014). La medición de la productividad del valor agregado: una aplicación empírica en una cooperativa agroalimentaria de Costa Rica. TEC Empresarial, 8(2),41-49. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4808514.pdf>.

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2018). Rendimientos de Cacao Almendra Seca (Theobroma cacao) en el Ecuador 2017. Quito: Coordinación General del Sistema de Información General, 19p. <http://sipa.agricultura.gob.ec/index.php/estudios-del-agro/rendimiento-de-cacao>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2018).

FAOSTAT. <http://www.fao.org/faostat/en/#home>

Organismo Internacional de Energía Atómica (2016). Aumento de la productividad en la agricultura. [https://www.iaea.org/sites/default/files/agriculture\\_sp.pdf](https://www.iaea.org/sites/default/files/agriculture_sp.pdf)

Pino, S., Aguilar, H., Apolo, A., y Sisalema, L. (2018). Aporte del sector agropecuario a la economía del Ecuador. Análisis crítico de su evolución en el período de dolarización. Revista Espacios, 39 (32).

<https://www.revistaespacios.com/a18v39n32/a18v39n32p07.pdf>

Quiñónez, G. (RESP.) (2021). Mejoramiento de la productividad agropecuaria en la

parroquia rural borbón del Cantón Eloy Alfaro. Universidad Técnica de Esmeraldas “Luis Vargas Torres”.

Rancel R., Torres, C., Zayas, S. (2016). La planificación del sector agropecuario como eje de la estrategia de desarrollo provincial en Pinar del Río. *Revista de Cooperativismo y Desarrollo*, 4(2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5768620>

Ribeiro, J. y Fornazier, A. (2016). Productividad agropecuaria: reducción de la brecha productiva entre el Brasil y los Estados Unidos de América. *Revista CEPAL*, 118, 216-223. [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/40038/RVE118\\_VieiraFilho.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/40038/RVE118_VieiraFilho.pdf)

Sánchez., Zambrano, J. y Iglesias, C. (2019). La Cadena de Valor del Cacao en América Latina y El Caribe. Plataforma multiagencia de cacao para América Latina y el Caribe: Cacao 2030-2050 (FondoSemilla)

[https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/Informe\\_CACAO\\_linea\\_base.pdf](https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/Informe_CACAO_linea_base.pdf)

Secretaría Técnica del Comité Interinstitucional para el Cambio de la Matriz Productiva (Compil.) (2015). Estrategia nacional para el cambio de la matriz productiva. <https://www.vicepresidencia.gob.ec/wp-content/uploads/2013/10/ENCMPweb.pdf>

Teppa, S. (2012) Análisis de la información cualitativa y construcción de teorías. Ediciones: GEMA, C.A.

Torres, T., Sala, M y Farré, M. (2015). Grado de sostenibilidad de los ámbitos turísticos catalanes. PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 13 (6),1451-1462.  
[https://www.researchgate.net/publication/318957120\\_Grado\\_de\\_sostenibilidad\\_de\\_los\\_ambitos\\_turisticos\\_catalanes](https://www.researchgate.net/publication/318957120_Grado_de_sostenibilidad_de_los_ambitos_turisticos_catalanes)

Vallejo, Y., Castro, T., y Del Pozo, E. (2020). Puntos de vista reflexiones sobre la capacitación en el sector agropecuario cubano. Revista Gestión del Conocimiento y el Desarrollo Local,7(3), 2707-8973,  
<https://revistas.unah.edu.cu/index.php/RGCDL/article/view/1337/2357>

Viteri, M., y Tapia, M. (2018). Economía ecuatoriana: de la producción agrícola al servicio. Revista Espacios, 39 (32), 1–6.  
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n32/a18v39n32p30.pdf>